

DOSSier

DOSSier Interview

Interview DOSSier

Bob Jones

The inaugural issue of *DOSSier* began with an interview with our boss, Maurice K. Nunas. This time we thought we'd go one step further and have a chat with his boss, Bob Jones. An exceptionally affable conversationalist, Mr. Jones fully lived up to his "Mr. Nice Guy" reputation, sharing his insights and enthusiasm for Spectrum Management as well as the story of his own career.

DOSSier: You have the distinction of being only the second person to make the cover of *DOSSier*. How does that make you feel?

B.J.: I guess anything I say can and will be used against me! But I liked the first issue. I thought it was really good, really interesting. I liked the interview with Maurice, but I also enjoyed the other articles, the reviews and all the rest of it. One other thing I thought might be useful in it would be notes about the comings and goings of people, new people in the Branch, students, term employees and so on. Of course, if you're only publishing four times a year, it might be hard to get too ambitious.

DOSSier: We do have *Who's Who in DOS*, of course.

B.J.: Yes, that's excellent. The only problem is that it doesn't get around beyond DOS. I think *DOSSier* is much more widely circulated: District offices, the different branches here, lots of people find it interesting.

DOSSier: One hears the expression "Spectrum Management" pretty constantly. I guess that's what we're all about. But most of the people I talk to are unclear about just which branches and directorates do what. Would I be correct in assuming, for instance, that everything done by your Branch, DGRR, is spectrum management?

B.J.: Not exactly. There are very few people around

now who have a good understanding of all the bits and pieces of the Department, even in the spectrum area. I've been here so long and take it so much for granted that I'm always astonished when people don't know who does what. And we're not talking here about just new staff. We're talking about the people at the top. Not many of them have been around all that long.

At Headquarters there are essentially four components to Spectrum Management. You've got the three branches in ADMRS, our Sector. Ours, the Radio Regulatory Branch (DGRR), the Engineering Programs Branch under Nisar Ahmed (DGEP) and the Broadcasting Regulation Branch under Ron Begley (DGBR). Then there are the Spectrum Policy people, (DSRS). They're situated in the National Telecommunications Policy Branch (DGTP). They're in a different sector than ours, but we have strong links with them because they develop the domestic spectrum allocation policies which we implement in Spectrum Management.

We also have some links with another part of DGTP, the Industry Structure and Services area. That's where they establish policies for the structure of the radiocommunication industry.

There are other links as

Dans le tout premier numéro de *DOSSier*, nous avons fait paraître une interview avec notre patron, Maurice K. Nunas. Cette fois-ci, nous avons pensé aller encore plus loin en nous adressant à son patron à lui, Bob Jones. Extraordinairement affable, M. Jones s'est montré à la hauteur de sa réputation de «type bien». Il nous a fait part de ses idées et de son enthousiasme pour la Gestion du spectre, ainsi que de l'histoire de sa propre carrière.



BOB JONES

DOSSier: Vous avez la distinction d'être seulement la deuxième personne à qui *DOSSier* consacre sa couverture. Quelle impression cela vous fait-il?

B.J.: Je suppose que tout ce que je dirai pourra être retenu contre moi et le sera effectivement! Mais j'ai aimé le premier numéro. Je l'ai trouvé vraiment bon et tout à fait intéressant. J'ai aimé l'entrevue avec Maurice, mais j'ai aussi apprécié les autres articles, les analyses et tout le reste. D'après moi, un autre genre d'article qui pourrait être intéressant serait constitué de notes sur les arrivées et départs des gens, les nouveaux employés de la Direction, les étudiants, les employés embauchés pour une période déterminée et ainsi de suite. Évidemment, si votre publication paraît seulement tous les trois

mois, il vaut sans doute mieux avoir des ambitions modestes.

DOSSier: Nous avons déjà une chronique mondaine consacrée à la DOS, naturellement.

B.J.: Oui, c'est excellent. Le problème, c'est qu'elle n'est pas diffusée à l'extérieur de la DOS. Je pense que *DOSSier* a une diffusion beaucoup plus large: bureaux de district, les différentes directions ici et un tas de gens le trouvent intéressant.

DOSSier: L'expression «gestion du spectre» est très fréquemment utilisée. Je suppose que c'est ce dont nous nous occupons tous. Mais la plupart de mes interlocuteurs ne sauraient dire précisément de quoi s'occupe chaque direction et direction générale. Serait-il exact d'affirmer, par exemple, que tout ce que vous faites dans votre direction, la DGRR, concerne la gestion du spectre?

B.J.: Pas exactement. Très peu de gens maintenant connaissent parfaitement le Ministère, même dans le domaine de la gestion du spectre. Je travaille ici depuis si longtemps et je tiens tellement de choses pour acquises que je suis toujours étonné que les gens ne savent pas qui fait quoi. Et je ne parle pas seulement ici des tout nouveaux employés. Je parle des gens qui

continued on page 3

suite à la page 6

Un stagiaire de l'Université de Sherbrooke à la DOSP !

ALLÔ ! ALLÔ ! Je me présente : Jocelyn Parenteau, stagiaire à la DOSP. Natif de Drummondville (ne riez pas !!) et étudiant à l'Université de Sherbrooke, me voilà, pour l'été, en train de mettre en pratique ce que les maîtresses m'ont si merveilleusement bien enseigné.

Je dois avouer que jusqu'à présent, ce stage répond assez bien à mes attentes. Il me remplit de joie, de bonheur et d'allégresse ! Aaah ... ! Excusez-moi, je me suis laissé aller au gré de mes émotions les plus folles. Soyons sérieux, ... un peu !

Non, mais c'est vrai, j'aime bien mon stage. Gontran, mon superviseur pour l'été, a essayé de me décourager en me montrant, dès la première journée, la pile de 900 pages que je dois synthétiser en 50 ou 60 phrases ! D'ailleurs, une autre pile de 900 pages m'attend. Une punition ??



J'aime bien l'atmosphère ici. Le climat de travail (atmosphère, climat = jeu de mots) est agréable, les gens sont sympathiques et ... doués ! (Gary et son ordinateur, Martine et son poème, etc.)

Décidément, vous pouvez vous dire que vous faites une «mausus» (ou Moses ?) de bonne équipe !

Longue vie au 3^e étage !!

Jocelyn Parenteau

DOSsier is published now and then for the Spectrum Management Operations Directorate by DOSP-P, the crown jewel of said Directorate. The Editor is Richard Todd, who edits under the benevolent and watchful eye of Michelle Filion, Chief of Production. Contributors to this issue include Tom Jones, Sigoumay Roddenberry (a.k.a. Monique Ricketts, late of DOSP-P), David Bosquet, Jocelyn Parenteau, Christine Desbiens, Maurice Nunas and Peter Dalton.

DOSsier est publié de temps en temps pour la direction de l'Exploitation de la gestion du spectre par la DOSP-P, le joyau de ladite Direction. L'éditeur, Richard Todd, œuvre sous l'œil bienveillant et vigilant de Michelle Filion, chef de la Production des publications. Parmi les collaborateurs à ce numéro, on retrouve Tom Jones, Sigoumay Roddenberry (aussi connue sous le nom de Monique Ricketts, autrefois de la DOSP-P), David Bosquet, Jocelyn Parenteau, Christine Desbiens, Maurice Nunas et Peter Dalton.



On page 8 . . .

**Great Pretender Award
Titre «grand comédien»**

. . . à la page 8

Special / Reportage en exclusivité . . .

RADIOCOMM 92

A dramatic eyewitness account !

As you may know, several of us went to the Radiocomm 92 convention held in Montreal from 13-15 May. There were a number of interesting things that went on, things that I would like to tell you about.

Unfortunately, this article does not cover those. Instead, I will talk about the convention.

With a bang, not a whimper

It started out with a bang when the Minister made two important announcements.

First and foremost, for me at least, was the announcement of the successful would-be providers of air-to-ground public telephone service. The winners of this beauty pageant were Skytel Communications, In-Flight Phone (Canada) Corporation, and Rogers Cantel Mobile Inc. The second big announcement was the standard for Digital Cordless Telephone - CT2-Plus, Class 2.

The reactions I got from industry on these announcements ranged from mild surprise to some disagreement. The mild surprise was usually reserved for the authorization of all three applicants for air-to-ground. Most had expected only two applicants would be successful. Disagreement usually centred on the decision to have only a class 2 standard for DCT. Some had wanted a period of phasing in with the class 1 standard, others were not sure that industry could deliver the goods on time. Time will tell on these matters.

A number of seminars took place over the three days. They included convergence of technologies, message management, PCS, data communications, paging, trunking (ESMR), antenna optimization,

tower structure issues and DOC policy. They were informative and revealed some new trends in radio systems. For example, the Americans are starting to implement ESMRs (or one of the other 5 acronyms it goes under). These are combinations of trunking and cellular radio systems. Using a seven-cell repeat pattern, with three channels per cell, you can get great spectrum efficiencies while maintaining fleet calling.

There were also some breakfast round table discussions involving DOC. One concerned our three-phase selection/licensing policy. The reaction from industry indicates that they like the process and have no complaints—though none of the past losers of our process showed up.

Another discussion concerned our service to the public. Again there was no big problem, though they did have some suggestions which are in fact being considered by the Department - an 800 number for instance.

Lots of freebies and a good beat

The exhibition itself was good, lots of freebies. There were plenty of participants, the usual band of characters from industry and the Department.

Apart from all the shmoozing that went on, there were some new products that caught our attention. All the new DCT products were there on display, as well as the new Microsoft Windows program for Mobitex.

A highlight for one DOS staff member was the new antenna light beacons. They were really neat!

In conclusion, it was a good convention, had a good beat. Give it an 8.

- David Bosquet

Interview with Bob Jones

continued from front page

well, especially those we have with the five regions in matters concerning spectrum management. You know, we've been decentralized in Spectrum Management for a long, long time, well before it became fashionable. The philosophy has been that we have to be close to our clients. That's been one of our big strengths.

So together, the five regions, the three spectrum branches and certain components of the policy branch all have various responsibilities relating to spectrum management. The three spectrum branches all report to ADMRS, but the regions report directly to the Deputy Minister. And of course, the policy people are part of another sector. That's why it's important for things like SMOC (Spectrum Management Operations Committee) to tie it all together.

DOSSier: In other words it's more of a complex web than a straightforward hierarchy.

B.J.: Yes, it's really a distributed responsibility. SMOC is certainly the thing that pulls it all together and ensures harmonization in the major kinds of decisions we have to take.

But to return to your original question, whether DGRR is entirely devoted to spectrum management, there is a small component, Jan Skora's operation in DRP, that deals with emergency telecommunications planning. That's not spectrum management per se, though there's obviously a use of radio in emergencies.

DOSSier: You told us a moment ago about SMOC, the Spectrum Management Operations Committee, but a couple of similar names are floating around like SMAC. . .

B.J.: Spectrum Management Authorization Committee.

DOSSier: And SMCC.

B.J.: Spectrum Management Control Committee. Now both of these are sub-

committees of SMOC. One thing I've been trying to get away from, though, is language like, "SMOC has decided . . ." If a committee makes a bad decision, you can't hang a committee. The responsibility for decisions has to stay with the person responsible for the area of activity. If it is something to do with DGRR, then it's ultimately my decision. But SMOC is a very useful consultative mechanism. We try to operate by consensus, though without voting or that kind of stuff.

We have Tele-SMOCs, teleconferences each month. They're very unstructured. The first Thursday of every month we go round-table

because most people don't even know what the spectrum is, let alone that we're here to manage it.

B.J.: Yes. I'm not sure whether that's a blessing or a curse. It's a blessing in that we don't experience much interference in the direction of the program, and yet perhaps it's a curse in that people don't appreciate the importance of spectrum management.

DOSSier: We've covered the big picture of Spectrum Management, so how about a close-up of DGRR?

B.J.: Well it includes three directorates. DOS you know. DRP is regulatory planning. They're responsible for spectrum regulatory policies, compiling regulations and sometimes creating legislation. We don't really do legislation very often, but it's DRP that was responsible for the

Branch. So the LAN administrator, for example, is in DAA.

DOSSier: You make it all sound so easy! But now let's talk about the man at the centre. I've been asked to find out, on behalf of all the young potential directors general in our Directorate, just who this Bob Jones fellow is and how he got into this business. For instance, when you were six and people asked you if you wanted to be a fireman or a cowboy when you grew up, did you tell them "No, I'm going to be a spectrum manager."?

B.J.: Not quite, but I was actually interested in radio-communications right from my years in public school. I had two loves, in fact. I was really interested in flying too. A buddy and I were always reading radio books and flying books in the library. Flying turned out to be far too expensive to do, so I made do with radio.

Back then, there was a requirement that you couldn't have an amateur radio license before you were 16. So right after my 16th birthday, I whistled on down to the Hamilton District Office where I faced a sombre, stern-looking examiner — quite a scary experience. I never thought I'd end up working for the outfit! I was pretty active in amateur radio throughout high school. But once I got to university, where I studied electrical engineering, I didn't really have the time.

In 1965, I graduated and got married. Then, after working for Sinclair Radio for a summer, I went on to do a Masters at U of T in antennas and electromagnetic theory. I was always especially interested in math, and that's what electromagnetic theory is, largely. I finished my Masters in 1967 and went to work for Andrew, a company specializing in antennas, particularly microwave antennas. But I was still interested in learning, so I continued with graduate courses that would have

*I'm extremely thankful,
just as most people in
Spectrum are or should be,
that I really enjoy my work.*

across the country. It's just a way of keeping in touch, keeping up to date on what's new. We were all so busy that I was finding that the informal contact just wasn't there unless once a month we just forced ourselves to have a chat. SMOC itself traditionally meets twice a year, once in Ottawa and once in a region. We're trying to foster cross-fertilization by getting people out to regions and seeing how other regions operate. The new plan is that we'll meet three times a year.

DOSSier: Spectrum management seems relatively stable compared to many other government activities. It's not very sensitive politically, of course. My guess is that that's

new *Radiocommunication Act*, the first major overhaul of that kind of legislation in nearly fifty years. And of course, the Emergency Planning people are part of DRP.

DAA is the Automated Applications unit. They're the most operational group in all of DGRR, even though DOS has the word "operation" in it. They manage the computer resource of the Spectrum Management System, SMS, which all the offices across Canada use to manage the spectrum. Each district office has access to this to do authorizations, make interference calculations and so on. They also have the auxiliary role of computer experts within the

Continued overleaf

counted toward a Ph.D., if I had had any interest in pursuing the academic route. I used to drive in from Whitby, where Andrew was.

At that time, the early '70s, engineering didn't look like a field with such a great future, and I figured I'd better diversify. I took an M.B.A. at York. That was a very painful process because I was working full time and by this time I had two kids. It was a night school program and it took me five years. I didn't take any summer courses since I didn't want to neglect the family, but during the rest of the year our social life was zero.

DOSSier: When did you come to DOC?

B.J.: Just as I was about to finish the M.B.A. in 1975, I spotted an ad in the *Globe and Mail*. DOC was looking for a spectrum policy person. When I came back from the interview, I told my wife, "I think they're looking for someone to be Prime Minister." It was really tough. But, lo and behold, they offered me the position. I started here in March of 1975, having not quite completed the M.B.A., so I commuted to

Toronto from Ottawa for courses. They were Friday courses, so I took every second Friday off and missed every second class.

I was with DSRS for a couple of years, then I went over to DSL. The Director's job in Spectrum Policy came up and I was asked if I was interested in that, so I came back to Policy. That was around '79, the year of the big ITU congress, the big WARC, the one that supposedly comes around every 20 years. The entire international radio regs were up for revision, so that was quite a challenge: eleven weeks of gruelling negotiations!

Then in 1981, the ITU was looking for someone to head up a new project to automate the International Frequency Registration Board. I got that job and was Project Director in 1981, 1982 and 1983. They wanted me to stay on longer, but I had an elderly father, he was in his 80s at the time, who needed our attention and wasn't comfortable living in Geneva. And as it turned out, the DOS position came open just about then and I was able to get it.

In 1985, the Sector was restructured somewhat and the

DGRR position was created, so I came here at that time.

DOSSier: And here you are! What do you think the future might hold?

B.J.: This is the only government department I've worked in. I still have something of a private industry perspective, and I guess I'm not a typical bureaucrat. But I like it here. I think that Spectrum Management is one of the most interesting areas in all of government. I really loved Andrew, I loved the people, it was really great. But the intellectual stimulation wasn't there in the long term, whereas I find spectrum management really, really fascinating.

The people here seem to really feel that they're serving the Canadian public rather than just shoving bureaucratic piles of paper around. I think that's why the Auditor General rated Spectrum Management so high back in '88. I've been asked over the years if I was interested in other jobs, and they would have been promotions, but I'm not unless the work is more interesting. I feel sorry for people who take a job only because it's a

promotion, or only because it's a job. Of course I don't knock that these days. One has to eat, and that's getting increasingly difficult.

I'm extremely thankful, just as most people in Spectrum are or should be, that I really enjoy my work.

DOSSier: But there must be some things you find trying.

B.J.: We have difficulties sometimes with people in government, or even outside of government, conceiving great schemes for all kinds of radiocommunications systems, often forgetting about spectrum.

When you go to some of these people and try to point out the spectrum-related difficulties, very often it's misunderstood as a criticism of their program. That's not it at all. We're actually trying to help them, to explain to them the importance of frequency and spectrum. Don't take it for granted, I always tell these people.

Ignore us at your peril, because we're like the undertaker. Sooner or later we'll be seeing you.

La communication à la DOSP ... Sur quelle fréquence doit-on se brancher ???

Bonjour, hello, buon giorno, holà, guten Tag...!!!

Lorsque l'on travaille à la fonction publique, il est parfois difficile de choisir la langue dans laquelle on devrait s'adresser à une personne!!! La plupart des fonctionnaires sont «bilingues»... (définition du petit Robert : Qui parle, possède *parfaitement* deux langues). À priori, on pourrait croire que c'est vrai puisque tous les services sont offerts en français et en anglais, mais... Pour être considéré comme «bilingue», il faut avoir une connaissance assez approfondie des deux langues. Au Canada, on sait que l'anglais prédomine, même si l'on dit qu'il y a coexistence de l'anglais et du français (pays bilingue ou unilingue et un dixième ???).

C'est mon premier été ici à la DOSP... en fait c'est mon premier été à la fonction publique et je dois dire que j'apprécie beaucoup les efforts que font les gens pour communiquer dans la langue qui sera comprise par tous et toutes. Il me semble aussi que lorsque les anglophones savent que vous êtes francophone, ils font l'effort de vous lancer un petit «bonjour mademoiselle, comment allez-vous ce matin?» C'est en forgeant qu'on devient forgeron, donc c'est en parlant chaque jour les deux langues officielles de notre pays que l'on devient bilingue...

La question de la langue me concerne beaucoup et assez directement puisque je révise des textes anglais et français et puisque je viens tout juste de

terminer un baccalauréat en arts avec spécialisation en traduction. Je dois dire que mon entourage est plutôt «English speaking». Si j'ai une question concernant un mot ou une expression anglaise, mes collègues anglophones se font toujours un plaisir de me porter secours et je fais de même pour eux en français!!!

Oui, l'anglais et le français font que les Canadiens sont des gens bilingues, «biculturés», mais malheureusement, ils sont aussi parfois un peu *bitter*... mais qu'on l'admette ou non, un pays bilingue est bénéfique à tous et toutes. (C'est ce qui fait que j'ai cet emploi, non ?...)

— Christine Desbiens

Reviews / Critiques

Jumping all over the musical landscape

Lyle Lovett

Joshua Judges Ruth
Curb/MCA Records Inc.

Lyle Lovett continues to confound the music industry's attempts to catalog him as some form of avant-garde country artist. With his latest disc, a collection of songs that jump all over the American musical landscape, the confusion multiplies. The disc title is certainly premeditated, intentional bait for his moral detractors who, lacking a sense of humour, have long accused Lovett of harbouring misogynistic tendencies.

However, the pure gospel power of songs such as



"Church" and "Since the Last Time" display a biblical fervour that would likely have

even the Reverend Gary Davis tapping his feet if he were still in this world.

New Orleans barrelhouse music comes alive in songs like "I've Been to Memphis" and "She Makes Me Feel Good". And the spirit of Hank Williams makes a nasal comeback with the eminently logical "She's Leaving Me Because She Really Wants To". But Lovett remains at the top of his game with ballads such as the haunting "North Dakota" and his folkly inspirations like "Family Reserve" and "Baltimore".

Several respected friends, including acoustic guitar wizard Leo Kottke, Rickey Lee Jones and Emmylou Harris,

dropped by to lend a helping hand. However, the music remains very much a Lyle Lovett outing, drawing on diverse musical influences from Professor Longhair and Ray Charles to Bob Dylan and John Prine. And though what transpires may not be art, it is truly an enjoyable musical journey.

When questioned once as to why he retains his less than trendy (some might say geeky) hair style, Lovett responded that it was because it grew this way. I suspect he may have a similar reply for those who question the utility of his retaining his musical style. But I for one am glad he does.

— Tom Jones

Sigournay at the Cinema

In this issue, **Sigournay Yablonski-Roddenberry** will review movies that her friends have asked her about. This first one is for you, **Darius**...

Far and Away ***

This is a fine piece of movie-making, with the grandeur of an epic. **Tom Cruise** and real-life wife **Nicole Kidman** star in this movie about Irish immigrants. Well acted, well filmed, this movie is another strong role for Tom Cruise. *Far and Away* will take you far and away, which is why you payed the \$8 in the first place. It's a lovely story about righteous people struggling through life, as we in the world of reality are doing. As well, Tom Cruise does a great Irish accent, unlike a certain Mr. Costner's attempt at an English accent in *Robin Hood - Prince of Thieves*.

Lethal Weapon III ***

If you are a fan of **Mel Gibson** as an action character, you'll love this movie. If you're a fan of Mel Gibson as a Hamlet-type character, you may be disappointed, but tough. In a rare interview, Mel confided to me that performing in the *Lethal Weapon* movies has been far more intellectually stimulating for him

than doing *Hamlet*, mostly because he feels the *Lethal Weapon* character is more sensitive and serious than that of *Hamlet*. Also, he said that working with **Danny Glover** and **Joe Pesci** was more rewarding than doing *Shakespeare* with the likes of **Glen Close**.

Alien III ****

Actress extraordinaire **Sigournay Weaver** returns in the role of **Ripley**. This movie is less suspenseful than *Alien*, less action-packed than *Aliens* (the second movie in the series), but reveals so much more about the Ripley character than in the first two movies. Weaver reportedly received \$4 million (plus royalties) to do this movie, and I am pleased to say that it's about time a woman receives an amount close to what a male actor receives in an action movie. Not that I wish to enter into any political discussions, but if the men earn the big bucks, why not the women, especially if they have to perform physical stunts and learn complicated action dialogue about oozies and tanks and all of that stuff.

I think that Sigournay Weaver would make a great **Scarlet O'Hara** in any remake or continuation of the *Gone with the Wind* saga. If you

agree, or if you have any suggestions for the next actress to portray **Scarlet O'Hara**, as well as an actor who could portray **Rhett Butler** (somehow I see **Robin Williams** in the role), please drop me an e-mail or write to me c/o *DOSsier*, 3rd floor, JTS.

Howards End ****

Howards End is based on a novel by British author **E.M. Forster** about class differences in England. Mr. Forster is also the author of *A Passage to India* and *A Room with a View*. *Howards End* is superbly filmed and very well acted, but one has to wonder why this story has to be set in England. Why not Canada or the U.S.? And for that matter, why not set the story in current times?

Anthony Hopkins was very good in this movie, but his character in *Silence of the Lambs* was far more complex and interesting. Why not add a touch of that character to this movie? A little gore might make the movie more popular to the masses.

Anyone having questions about the entertainment field can write to Sigournay Roddenberry, Entertainment Editor, c/o *DOSsier*.

Interview avec Bob Jones

suite de la première page

se situent aux échelons supérieurs. Il ne sont pas si nombreux à travailler ici depuis longtemps.

À l'Administration centrale, la Gestion du spectre comporte essentiellement quatre composantes. Le SMARS, c'est-à-dire notre secteur, compte trois directions. Notre direction, celle de la Réglementation des radiocommunications (DGRR), la direction des Programmes techniques dirigée par Nisar Ahmed (DGEP) et la direction de la Réglementation de la radiodiffusion (DGBR) qui relève de Ron Begley. Il y a ensuite les gens de la Politique du spectre (DSRS), qui sont avec la direction de la Politique nationale des télécommunications (DGTP). Ils n'appartiennent pas au même secteur que nous, mais nous entretenons des liens étroits avec eux parce qu'ils élaborent les politiques nationales d'attribution des fréquences que nous de la Gestion du spectre mettons en oeuvre.

Nous avons aussi certains liens avec un autre secteur de la DGTP, soit celui de l'organisation et des services industriels. C'est là que sont établies les politiques qui concernent la structure de l'industrie des radiocommunications.

Nous entretenons aussi d'autres relations, en particulier avec les cinq régions dans le domaine de la gestion du spectre. Vous savez, la Gestion du spectre était déjà décentralisée bien avant que la décentralisation ne devienne la mode. Nous avons pour principe que nous devons être près de nos clients. C'est encore un de nos points forts.

Ainsi donc tous ensemble, les cinq régions, les trois directions qui s'occupent du spectre et certaines composantes de la direction de la Politique avons diverses responsabilités associées à la gestion du spectre. Les trois directions du spectre font partie du SMARS,

mais les régions relèvent directement du sous-ministre. Naturellement, les gens qui s'occupent de la politique appartiennent à un autre secteur. C'est pourquoi il est si important que le COGS (Comité des opérations de gestion du spectre), par exemple, fasse le lien entre toutes ces composantes.

DOSsier : Autrement dit, il s'agit davantage d'une trame complexe que d'une hiérarchie pure et simple.

B.J. : En effet, c'est vraiment une responsabilité répartie. Le COGS est certainement le rassembleur qui harmonise les grandes déci-

sions que nous devons prendre.

Mais pour revenir à votre première question, c'est-à-dire est-ce que la DGRR est entièrement vouée à la gestion du spectre, il y a une petite composante, c'est-à-dire la direction dont Jan Skora préside les destinées, qui s'occupe de planification des télécommunications d'urgence. Il ne s'agit pas de gestion du spectre proprement dite, bien que l'on ait évidemment recours aux communications radio dans les situations d'urgence.

DOSsier : Vous venez de nous parler du COGS, qui signifie Comité des opérations de gestion du spectre, mais il y a un ou deux autres acronymes semblables comme le CAGS...

B.J. : Le Comité de l'autorisation de la gestion du spectre.

DOSsier : Et le CCGS.

B.J. : Le Comité de contrôle de la gestion du spectre. Ils sont tous les deux des sous-comités du COGS. Des formulations comme le «COGS a décidé que...» sont l'une des choses que j'ai essayé d'éviter. Si le comité prend une mauvaise décision, vous ne pouvez blâmer le comité. La personne responsable d'un champ d'activité doit avoir la responsabilité des décisions. Si l'affaire concerne la DGRR, c'est alors ma décision, en définitive. Mais le COGS est un mécanisme consultatif très utile. Nous essayons de fonctionner par consensus, sans toutefois recourir au vote ou à ce genre de procédures.

Nous tenons le premier jeudi de chaque mois, une

DOSsier : La gestion du spectre semble être un domaine relativement stable comparativement aux autres activités gouvernementales, et pas trop délicat sur le plan politique, naturellement. Je suppose qu'il en est ainsi parce que la plupart des gens ne savent même pas en quoi consiste le spectre, et encore moins que nous sommes chargés de sa gestion.

B.J. : En effet. Je ne sais pas si c'est une bénédiction ou une malédiction. C'est une bénédiction en ce sens que la gestion du programme ne fait pas l'objet de beaucoup d'interventions importunes, mais une malédiction parce que les gens n'apprécient pas l'importance de la gestion du spectre.

DOSsier : Nous avons couvert l'ensemble du tableau de la gestion du spectre; pourquoi ne pas maintenant jeter un coup d'oeil sur la DGRR?

B.J. : Eh bien, elle comprend trois directions. La DOS que vous connaissez. La DRP s'occupe des planifications et politiques de réglementation. Elle est chargée des politiques de réglementation du spectre, de l'établissement et la promotion des règlements et parfois de la création de la législation. Nous n'avons pas souvent à élaborer des lois, mais c'est la DRP qui a reçu le mandat de préparer la nouvelle *Loi sur la radiocommunication*, aboutissement de la première révision en profondeur de l'ancienne *Loi sur la radio* en près de cinquante ans. Et évidemment les gens qui s'occupent de la planification d'urgence font partie de la DRP.

La DAA est chargée des applications automatisées. Il s'agit du groupe qui, de toute la DGRR, a la vocation la plus opérationnelle, même si la dénomination de la DOS comporte le mot «opérations». La DAA gère les ressources informatiques du Système de gestion du spectre (SGS) dont tous les bureaux d'un bout à l'autre du Canada se servent pour gérer le spectre. Chaque bureau de district y a accès pour pouvoir aux autorisations, calculer le brouillage et ainsi

Je m'estime très chanceux de vraiment aimer mon travail, sentiment que la plupart des employés du Spectre partagent ou devraient partager.

de suite. Elle remplit aussi le rôle auxiliaire d'expert en informatique au sein de la Direction. Ainsi, l'administrateur du réseau local, par exemple, appartient à la DAA.

Dossier : Tout cela semble si facile à vous entendre! Mais si nous parlions maintenant de la personne qui est aux commandes. On m'a demandé de chercher à savoir, au nom de tous les jeunes directeurs généraux éventuels de notre Direction, qui est au juste ce Bob Jones et ce qui l'a amené à s'intéresser à ce domaine. Par exemple, lorsque vous aviez six ans et que l'on vous demandait si vous vouliez être plus tard pompiers ou cow-boy, est-ce que vous répondiez : «Non, je veux être gestionnaire du spectre.»?

B.J. : Pas tout à fait, mais à vrai dire, je m'intéressais déjà aux radiocommunications lorsque je fréquentais l'école publique. Ces années-là, j'avais en réalité deux passions. En effet, je m'intéressais aussi à l'aviation. Un de mes copains et moi étions toujours à lire des livres sur la radio et l'aviation. L'aviation étant devenu un passe-temps beaucoup trop cher, j'ai dû me contenter de la radio.

À l'époque, vous ne pouviez détenir une licence de radioamateur avant l'âge de 16 ans. C'est ainsi que dès que j'ai atteint l'âge requis, j'ai couru jusqu'au bureau de district de Hamilton où je me suis trouvé face à un examinateur du MDC à l'allure sombre et sévère — expérience angoissante entre toutes. Je n'aurais jamais pensé que je travaillerais un jour pour cette organisation! Pendant tout mon cours secondaire, j'étais pas mal actif dans le domaine de la radio amateur. Mais une fois rendu à l'université, où j'ai étudié le génie électrique, je n'avais plus vraiment le temps de m'y intéresser activement.

En 1965, j'ai obtenu mon diplôme et me suis marié. Ensuite, après avoir travaillé pour Sinclair Radio pendant un été, j'ai commencé à l'université de Toronto une maîtrise dans le domaine de la conception et la construction d'antennes et de la théorie électromag-

nétiq. J'ai toujours eu un intérêt particulier pour les mathématiques et ceci est ce sur quoi repose la théorie électromagnétique dans une grande mesure. J'ai terminé ma maîtrise en 1967 et me suis joint à Andrew, compagnie spécialisée dans le domaine des antennes, plus particulièrement les antennes de faisceau hertzien. Encore désireux d'enrichir mes connaissances, j'ai entrepris des cours supérieurs qui m'auraient conduit au doctorat si j'avais été intéressé à poursuivre le cheminement universitaire. Je me rendais à mes cours en voiture depuis Whitby, où étaient situés les bureaux de la société Andrew.

À cette époque, au début des années 70, le génie ne semblait pas un domaine des plus prometteurs et je me suis dit que je ferais mieux de diversifier mes connaissances. J'ai donc commencé une maîtrise en administration à l'université York. Ce fut une expérience très difficile puisque je travaillais alors à plein temps et que j'avais deux enfants. Il s'agissait d'un programme de cours du soir que j'ai mis cinq ans à compléter. Je ne suivais aucun cours d'été puisque je ne voulais pas négliger la famille, mais pendant le reste de l'année, notre vie sociale était inexistante.

Dossier : Quand êtes-vous entré au service du MDC?

B.J. : Comme je m'apprêtais à terminer ma maîtrise en administration en 1975, j'ai vu une offre d'emploi dans le Globe and Mail. Le MDC avait un poste à combler dans le domaine de la politique du spectre. En revenant de l'entrevue, j'ai dit à mon épouse : «Je pense qu'ils recherchent un candidat pour le poste de premier ministre». L'entrevue était en effet très difficile. Mais, voilà, ils m'ont offert le poste. J'ai commencé ici en mars 1975; comme je n'avais pas tout à fait terminé ma maîtrise en administration, je devais me rendre à Toronto pour suivre mes cours le vendredi; ainsi, tous les deux vendredis, je prenais congé et je manquais un cours sur deux.

J'ai travaillé deux ans pour la DSRS, puis je suis passé à la DSIS. Ensuite, le poste de directeur de la Politique du spectre est devenu vacant et on m'a demandé s'il m'intéressait; je suis donc revenu dans cette Direction. C'était aux alentours de 1979, l'année de la grande réunion de l'UIT, l'importante CAMR, qui revient supposément que tous les 20 ans environ. Il fallait réviser toute la réglementation internationale en matière de radiocommunications; c'était tout un défi : onze semaines de négociations exténuantes!

En 1981, l'UIT cherchait quelqu'un pour diriger un nouveau projet d'automatisation du Comité international d'enregistrement des fréquences. J'ai été nommé à ce poste et fus directeur de projet en 1981, 1982 et 1983. L'UIT aurait aimé que je prolonge mon mandat, mais l'état de mon père, qui avait plus de 80 ans à l'époque, exigeait notre présence près de lui et dans ces conditions, il m'était difficile de continuer de vivre à Genève. Le poste de DOS est devenu disponible à peu près en même temps et j'ai pu y accéder.

En 1985, le secteur a été en quelque sorte restructuré et le poste de DGRR fut créé, ce qui m'a permis de revenir au Ministère.

Dossier : Et vous voilà enfin ici! À votre avis, qu'est-ce que l'avenir nous réserve?

B.J. : C'est le seul ministère pour lequel j'ai travaillé. J'ai encore un peu la mentalité de l'entreprise privée, et je suppose que je ne suis pas un bureaucrate typique. Mais j'aime le travail ici. À mon avis, la Gestion du spectre est l'un des domaines les plus intéressants de toute l'administration fédérale. J'ai vraiment aimé la société Andrew de même que ses employés; c'était tout à fait intéressant. Toutefois, à long terme, la stimulation intellectuelle n'y était plus, alors que je trouve la gestion du spectre tout à fait passionnante.

Les gens ici ont vraiment l'impression qu'ils sont au service de la population canadienne et ne se contentent pas de manipuler de la papperasse. C'est sans doute pourquoi le vérificateur général a accordé une aussi bonne note à la Gestion du spectre en 1988. On m'a demandé à quelques reprises au fil des ans si d'autres postes de plus haut niveau m'intéressaient; ma réponse demeure négative, à moins que le travail soit plus intéressant.

Je plains les gens qui acceptent un emploi uniquement parce que cela représente une promotion, ou que cela leur donne du travail. Évidemment, compte tenu de la situation actuelle, je ne critique pas leur décision. Chacun a une facture d'épicerie à payer et c'est devenu de plus en plus difficile de le faire.

Je m'estime très chanceux d'aimer vraiment mon travail, sentiment que la plupart des employés du Spectre partagé ou devraient partager.

Dossier : Mais il doit y avoir certaines choses que vous trouvez pénibles.

B.J. : Certains employés du gouvernement, ou même certaines personnes de l'extérieur, conçoivent toutes sortes de grands systèmes de radiocommunications en oubliant de tenir compte du spectre et cela nous occasionne des problèmes. Lorsque vous essayez de leur souligner certaines difficultés associées au spectre, ces personnes croient souvent qu'on veut critiquer leur projet. Il n'en est rien. Nous essayons en réalité de les aider, de leur expliquer l'importance du spectre. Je leur rappelle de ne pas tenir le spectre pour acquis. Je leur dis toujours que si elles ne tiennent pas compte de nous, elles le font à leurs risques et périls, car nous sommes comme l'entrepreneur des pompes funèbres; tôt ou tard, elles auront affaire à nous.

Le gourmet



Moe's Nanaimo Bars

Ingredients:

1/2 c.	butter	1 tsp.	vanilla
1/4 c.	butter, softened	1 2/3 c.	graham crumbs
1 tbs.	butter	1 c.	coconut
1/4 c.	sugar	1/2 c.	walnuts, chopped
2 c.	icing sugar	4 oz.	chocolate, semi-sweet
5 tbs.	cocoa	2	eggs
1 ea.	6-pack of beer		

Method:

First Layer — In a large glass measure, nuke 1/2 c. butter on high for about 1 minute (until melted). Stir in 1/4 c. sugar, the cocoa, 1 egg and the vanilla; nuke on medium for one minute (it should thicken a little). Stir in the graham crumbs, coconut and walnuts. Press into a 9 x 9 inch buttered or Pammed pan. Stick it into the fridge to set for the amount of time it takes to consume one beer, in a gentlemanly fashion. Wash the glass measure.

Second Layer — In the glass measure, cream 1/4 c. butter. Gradually stir in the icing sugar then the remaining egg. Spread over the first layer (it's in the fridge). Stick it back into the fridge for two beers while you wash the measure again.

Third Layer — In the glass measure (what else?), nuke the chocolate and 1 tbs. butter on high for about 2 minutes (until melted). Stir, then spread over the second layer (you know where to find it). Stick it back into the fridge; it must set well, so drink the remaining 3 beers while you wash the damned glass measure (and everything else).

Yield:

This makes one 9 x 9 bar. Of course, you could cut it up and share it.

Notes and Observations:

- ☛ Goes poorly with beer (but you shouldn't have any beer left).
- ☛ When multiplying the recipe, do not multiply the beer.
- ☛ For extra cooks, leave the ingredients as is and multiply the beer.
- ☛ Variation: chop 8 or 10 maraschino cherries and stir into the second-layer mixture.

Promise:

This recipe makes the best damned Nanaimo bars in the world, bar none.

— Moe

Dijon Pork Tenderloin à la Pierre

On occasion, the pork "taste" in even the best pork roast can be a bit too strong to please. This simple recipe will give you a pork roast dinner that will have your family "lickin' their plates." An added bonus: it serves up quickly.

To prepare this delicious Dijon Pork Tenderloin, whisk together 2 tbs. Dijon mustard, 2 tsp. vegetable oil, 1 tsp. thyme and 1/2 tsp. rosemary, then spread over the meat.

Roast at 400° F. for 25-35 minutes until the meat is slightly pink inside and the meat thermometer reads 160° F.

Set up with your favourite veggies and be prepared to take a bow and give a brief acknowledgement speech.

— Pierre d'Alton

Great Pretender

Darius Breau, Pat Carrey and Lorraine Van Dusen have each been awarded the coveted GREAT PRETENDER title for the skills they have so aptly displayed during their acting positions.

Darius Breau, Pat Carrey et Lorraine Van Dusen se sont vus conférer le titre convoité de GRAND COMÉDIEN pour leurs aptitudes démontrées pendant la période où ils exerçaient leurs fonctions intermédiaires.

Grand comédien